

JAMES STEUART: DEBATES EN TORNO A UN PRECURSOR OLVIDADO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA DE LA ILUSTRACIÓN ^{1*}

*JAMES STEUART: DEBATES AROUND A FORGOTTEN PRECURSOR OF
THE POLITICAL ECONOMY OF THE ENLIGHTENMENT*

Facundo Gustavo Corvalán

Universidad Nacional de Cuyo - Instituto de Formación Docente Continua San Luis

ORCID 0000-0002-2615-592X

facundogustavocorvalan@gmail.com

Resumen

En el trabajo revalorizamos a James Steuart como precursor de la economía política. Para tal fin se analiza el impacto generado por los movimientos intelectuales del siglo XVIII sobre el nacimiento de la moderna disciplina económica. Steuart es un autor dejado de lado durante mucho tiempo por los manuales de historia del pensamiento económico e, incluso, ha caído en el olvido por parte de los académicos entusiastas del liberalismo económico original. Sostenemos que a Steuart debemos comprenderlo en el contexto del desarrollo formativo del pensamiento filosófico, social y moral de la Ilustración escocesa que converge en Adam Smith. Situamos de relevancia su visión general de los procesos económicos y de la política económica que se deriva de su teoría y que se fundamenta en la herencia mercantilista. Tratamos de dilucidar esta aparente contradicción que supone ser heredero de la Ilustración y de la tradición proteccionista. Consideramos que el artículo permitirá a sus lectores reflexionar sobre las diversas tendencias que eclosionaron en el pensamiento económico clásico.

Palabras clave: James Steuart; Historia del pensamiento económico; Economía política clásica; Ilustración escocesa.

Abstract

In this work we revalue James Steuart as a precursor of political economy. To this end, we analyze the impact generated by the intellectual movements of the eighteenth century on the birth of the modern economic discipline. Steuart is an author long neglected by textbooks on the history of economic thought, and he even has been forgotten by enthusiastic scholars of the original economic liberalism. We argue that Steuart must be understood in the context of the formative development of the philosophical, social and moral thought of the Scottish Enlightenment that converges in Adam Smith. We emphasize his general vision of economic processes and economic policy, which derives from his theory and is based on the mercantilist heritage. We try to elucidate this apparent contradiction of being heir to both the Enlightenment and the protectionist tradition. We believe that the article will enable the readers to reflect on the various trends that emerged with the classical economic thought.

Keywords: James Stuart; History of economic thought; Classical political economy; Scottish enlightenment.

^{1*} Recibido el 07/11/2022. Aprobado el 24/02/2023. Publicado el 31/07/2023.

Corvalán, F. (2023). James Steuart. Debates en torno a un precursor olvidado de la economía política de la Ilustración. *Siglo Dieciocho*, 4, 15-30.

“¿Se puede suponer que, durante una ausencia de cerca de veinte años, yo debería en mis estudios haber estado modelando todo el tiempo mis especulaciones sobre el estándar de las nociones inglesas?”²

Sir James Steuart, 1767

I. Introducción: muerte, olvido y resurrección de James Steuart

En este trabajo nos interesa comprender el pensamiento económico de James Steuart³. Aunque su figura parece haber sido abandonada en los anaqueles de la historia económica, no ha dejado de ser revalorizada recientemente por los historiadores. Así, se han organizado eventos sobre su concepción económica y se han editado obras donde se analizan las contribuciones más relevantes de Steuart a la ciencia económica (Menudo, 2019; Tortajada, 1999). Hay autores que lo analizan en el contexto del desarrollo formativo del pensamiento económico de la Ilustración escocesa, que toma su forma definitiva con Adam Smith (Dow and Dow, 2006), mientras otros ponen de relevancia sus contribuciones más específicas, tales como las nociones de salarios, precios, teoría del valor y excedentes económicos (Aspromourgos, 1996), o su visión general de la política económica “con mano visible”, en la expresión de Menudo (2019), o la de “mercado gestionado”, según Anastassios Karayiannis (1994). En tales estudios, se sitúa a Steuart en el ámbito más amplio de la Ilustración escocesa, con sus notas distintivas de énfasis en el desarrollo científico y en los métodos empíricos de investigación, así como en el uso de la razón, sin olvidar las aplicaciones prácticas del conocimiento para la mejora social.

En este artículo sostenemos que la obra de James Steuart no tuvo tanta difusión. En gran parte, porque la misma quedó en la sombra dada la importancia que cobró progresivamente la obra de Adam Smith en la conformación del mundo clásico de la economía política. La extensión del imperio británico y su capacidad de difusión cultural hegemónica hizo el resto; el corolario fue que el programa de investigación de Smith se impuso como visión dominante. No obstante, sostenemos junto a Kobayashi (1992) y Skinner (1981) que el tratado de Steuart fue la primera obra sistemática de economía política en lengua inglesa. Y esta constatación convive con la

² *“Can it be supposed, that during an absence of near twenty years, I should in my studies, have all the while been modelling my speculations upon the standard of English notions”* (Sir James Steuart, 1966: 4-5).

³ Este artículo es una versión ampliada de un trabajo anterior que puede consultarse en el capítulo tres de Corvalán, F. & Masera, G. (2023) *Historia del Pensamiento Económico. Nuevas Perspectivas*. Mendoza: Universidad del Aconcagua.

intención de rastrear los orígenes de la ciencia económica en el mundo moderno. Por ello hacemos nuestra la reflexión de Letwin (1963) acerca de la necesidad de revisar la noción popularizada de Adam Smith como el único y verdadero pionero en este campo. Sin quitarle méritos, los historiadores del pensamiento económico son conscientes de la existencia de otros precursores, quienes participaron con su esfuerzo intelectual en la organización de este campo de estudios.

Desde la perspectiva del método historiográfico, en los capítulos subsiguientes planteamos algunas de las razones que explican el no predominio de la obra de Steuart en el canon económico. Conjuntamente, nos posicionamos contra la interpretación *whig* de la historia (Butterfield, 1931; Sewell, 2005), donde la evolución histórica de las ideas tiende al progreso constante en pos de un ideal y donde todo acontecimiento o desarrollo ideológico es un escalón sucesivo en vista al logro de aquel. Sin embargo, pueden darse otras lecturas frente a esta concepción teleológica de la evolución histórica según la historiografía *whig*. Así, en la polémica subyacente entre el intervencionismo de *mano visible* de Steuart y el liberalismo *smithiano*, como también sucede en la contraposición proteccionismo versus librecomercio, o entre nacionalismo y cosmopolitismo, podemos constatar que el pensamiento económico es más un campo de batalla entre posturas enfrentadas que una línea ascendente. Es que en el pensamiento económico se han puesto de manifiesto las luchas por las formas de organización social, incluidos los mercados y los roles del estado como tópicos controversiales entre las diversas visiones del mundo (Cfr. Anderson and Tollison, 1984).

II. La Ilustración escocesa y la rebelión jacobita como puntos de partida vital e intelectual

La Ilustración en Escocia es un movimiento de ideas con fuerte impacto sobre la cultura de las islas británicas cubriendo desde 1740 la mayor parte del siglo XVIII. Algunos autores relacionan la efervescencia intelectual y política de este período en Escocia como una reacción amplia y profunda frente al acta de unión de 1707 y la consiguiente pérdida de soberanía con Inglaterra (Brewer, 1995). Otros acentúan la dinámica de cambios sociales frente a las transformaciones finiseculares (Houston, 1994). Para una visión de los nuevos ideales intelectuales, su punto de partida quizás haya que encontrarlo en los escritos y panfletos de Francis Hutcheson (1694-1746). Es difícil de mensurar el momento cumbre de este proceso singular de la historia, pero se puede conjeturar, gracias a la difusión de la obra de sus principales representantes, que sobre el último

Corvalán, F. (2023). James Steuart. Debates en torno a un precursor olvidado de la economía política de la Ilustración. *Siglo Dieciocho*, 4, 15-30.

tercio del mencionado siglo existía un reconocimiento general sobre su importancia. Su influencia directa se deja sentir hasta casi cien años después (Allan, 2008)⁴.

Pocos países podían ser comparados con Escocia por la pléyade de filósofos y pensadores originales, diferentes entre sí, pero con un aire de familia que los distinguía de otros desarrollos. Más aún, sus características tan especiales y sus frutos convirtieron a la Ilustración escocesa en algo único, frente a la Ilustración francesa de la cual era heredera, al menos en parte. Si identificamos algunos de estos rasgos, podemos señalar la amplitud temática de los ilustrados. En efecto, en los campos de la filosofía política, moral, de la ciencia, de la economía, como de la historia, la sociología y la jurisprudencia, ningún área del conocimiento les era ajena. De entre sus miembros podemos destacar a varios académicos de la Universidad de Glasgow, como Francis Hutcheson, Thomas Reid y James Millar. Por su parte, la Universidad de Edimburgo contribuyó con la obra de Adam Ferguson, Dugald Stewart y William Robertson. Mientras que los representantes centrales del movimiento, como David Hume y James Steuart, no mantuvieron una vinculación directa con el mundo universitario. Nos detenemos en estos últimos autores, puesto que son los que incidirán en el desarrollo de la economía política, siendo al mismo tiempo los brillantes antecesores de Adam Smith.

Terence W. Hutchison (1988) afirma que la segunda mitad del siglo XVIII fue un período de muchas ediciones y de efervescencia literaria en el campo económico, especialmente en los aspectos comerciales y monetarios. De hecho, fueron apareciendo escritos que abordaban todos los temas relevantes para la época, incluso los fundamentos filosóficos de la economía política. En Escocia, el debate se amplía con la publicación de *Teoría de los sentimientos morales* de Adam Smith en 1759 y los *Principios de Economía política* de Sir James Steuart en 1767, y hacía unos años que David Hume ya había completado su obra maestra, el *Tratado de la naturaleza humana*. Esta dinámica de ideas en Escocia generó un efecto sobre el nacimiento de las ciencias sociales a fines del siglo XIX. Además, podemos identificar los retoños científicos de la sociología, de la antropología y de la economía, entre otras disciplinas, prefiguradas en las obras de los grandes pensadores escoceses. La tesis de Bryson (1932) indica que el surgimiento de las ciencias sociales proviene, en gran parte, de la filosofía moral pero también de la búsqueda científica y especializada.

⁴ Una amplia bibliografía sobre la historia del pensamiento económico, en general, y sobre la Ilustración escocesa, en particular, se halla disponible en: <https://www.hetwebsite.net/het/home.htm>. Fecha de acceso: 09/07/2023.

El otro factor que tendrá influencia sobre su desarrollo intelectual será la causa jacobita. Pero antes hablemos de su vida y lugar de nacimiento a fin de comprender su compromiso político. De nombre original James Steuart, se convertirá con los años en Sir James Steuart Denham, cuarto Baronet. Por la costumbre nobiliaria británica, muchos lo conocerán directamente por Denham, y a ese nombre alude Adam Smith en su epistolario, aunque no en su obra. Luego, el que sería conocido como Lord Denham, nació el 21 de octubre de 1712 en Edimburgo, lugar donde falleció en 1780. En su ciudad natal se educó y formó en leyes. Tuvo una vida intensa en sus casi setenta años de existencia, plena de viajes por el continente europeo, a veces por placer y otras forzadas por razones políticas. Particularmente, es de recordar su involucramiento en el proceso de legitimidad de la dinastía de los Stuarts (Estuardos), como legítimos monarcas de las islas. Particularmente, se vio envuelto en la rebelión de 1745, acontecimiento que marcaría su conexión jacobita (Skinner, 1999). No fue esta una causa que le traería honores, sino disgustos y exilios, pero muestra su independencia de carácter que ayudaría a conformar su visión de los temas económicos, políticos y sociales, junto con sus amplios viajes y estadías más prolongadas por Europa (Broadie, 2003).

A modo de hipótesis abductiva, como la mejor explicación posible, podemos afirmar que la rebelión jacobita fallida y el destierro consiguiente son factores esenciales para comprender la vida y la obra de Steuart. Hutchison (1988) ha sugerido que un punto clave para comprender el cariz que fue tomando su proyecto intelectual radica en sus viajes, tal como ocurrirá años después con Adam Smith. Por ejemplo, ¿podríamos analizar cabalmente aspectos de la *Riqueza de las naciones* sin los diálogos del profesor escocés de Glasgow con los fisiócratas franceses?

James Steuart estuvo en París durante sus vagabundeos en el exilio y se reunió con otros economistas en 1754. Su estancia en la ciudad luz no es casual, puesto que con los años llegan allí el Abate Galiani (1759-1769), David Hume (1763-1766), Adam Smith (1765-1766), Cesare Beccaria (1766) e, incluso, Benjamin Franklin (1767-1769). A partir de esos datos, Hutchison sugiere la posibilidad cierta de una especie de eje intelectual franco-escocés, que habría sido el resultado del estímulo intelectual impartido por la filosofía de la Ilustración francesa sobre los escoceses. Éstos, sin embargo, combinaron tales ideas con sus propias tradiciones intelectuales e intereses, tal vez más pragmáticos, lo cual puede constatarse especialmente en su visión sobre las reformas graduales y progresivas, no revolucionarias, que era necesario llevar a cabo en su sociedad. Luego de su regreso a Escocia, Steuart termina su gran obra, que había comenzado casi una década antes durante su destierro en Alemania. La publicación en Inglaterra, según hemos anotado, se dará por fin en 1767. Por lo expuesto, la relevancia de su trabajo explica su presencia en los artículos del *Dictionary of National Biography*, no casualmente dirigidos por Leslie Stephen, uno de los más notorios especialistas del siglo XVIII (Watt, 1888).

Corvalán, F. (2023). James Steuart. Debates en torno a un precursor olvidado de la economía política de la Ilustración. *Siglo Dieciocho*, 4, 15-30.

III. Principales aportes de James Steuart en economía política

La obra principal de Steuart, *An Inquiry into the Principles of Political Economy*, a la que llamaremos comúnmente “Principios...” (Steuart, 1966) es un trabajo amplio, originalmente publicado en dos volúmenes con una estructura bastante ordenada en cinco grandes secciones: i- Sobre la población y la agricultura; ii- Sobre el comercio y la industria; iii- Sobre dinero y moneda; iv- Sobre crédito y deudas, interés, bancos y crédito público; v- Sobre impuestos y su debida aplicación. La edición de 1767 lleva curiosamente -aunque no tanto para la época- un amplio subtítulo, el cual da cuenta de la estructura y de las áreas de interés de la obra: *Being an Essay on the Science of Domestic Policy in Free Nations, in which are particularly considered Population, Agriculture, Trade, Industry, Money, Coin, Interest, Circulation, Banks, Exchange, Public Credit, and Taxes*.

Según Eric Roll (1969), la obra brinda una rigurosa exposición en los términos de la época sobre el desarrollo de las nuevas formas que comenzaba a adquirir el capitalismo industrial. Agrega el historiador inglés, que Steuart se planteó como objetivo estudiar el origen de la sociedad y su estructura mediante la consideración de los cambios en los métodos de producción e, inclusive, brindar explicaciones sobre las divisiones y las relaciones entre las clases sociales y la creación de excedentes agrícolas, entre otros tópicos. En relación con la obra de Steuart, se ha acumulado ya una vastísima literatura. Son de destacar, además, las ediciones de los últimos años. Nos referimos a las de Ramón Tortajada (1999) y José María Menudo (2019), las cuales se abocan al análisis científico de la obra en sus dimensiones principales.

El volumen editado por el profesor Tortajada, producto de la participación en una conferencia internacional de académicos de un amplio espectro, plantea un acercamiento a Steuart en dos grandes secciones: lecturas, esto es, interpretaciones de la obra del pensador escocés desde diversas perspectivas y, en segundo lugar, acerca de mercados, dinero y macroeconomía. En la primera sección se tratan estudios comparativos (con Cantillon, con Hegel), análisis de su recepción (en Marx, Chamley y economistas franceses) y problemas de método de Steuart. Luego, en la segunda parte, se da una particular importancia a los aspectos monetarios, financieros y a cuestiones de política económica. Debe destacarse en este volumen el trabajo introductorio debido a Andrew Skinner, el editor de los “*Principles...*”, quien es seguramente el especialista más renombrado de Steuart y que revaloriza su concepción sistemática de la economía.



Por su parte, el trabajo editado por José María Menudo, que lleva el sugerente subtítulo de *Primer economista de la Ilustración escocesa*, fue el producto de una conferencia internacional desarrollada recientemente en Sevilla. En la primera sección de tres, se dedica a la política sin manos invisibles, donde surge la comparación entre la concepción de Steuart con la de Adam Smith. En la segunda sección se plantean los temas del dinero, los precios y la producción, con trabajos sobre la deuda pública y el crédito. En la tercera, se incorporan los artículos sobre los lectores de Steuart, donde vuelve a surgir la cuestión de estudios comparativos y la recepción del escocés en diversos contextos históricos y culturales.

Si hacemos una síntesis de los aportes de Steuart, mencionamos dos áreas fundamentales: la economía nacional y la relacionada con el comercio internacional. Mientras que la primera incluye las políticas monetarias, las instituciones financieras, los mecanismos concretos (crédito, etc.) y las regulaciones y/o políticas activas, la segunda analiza las transacciones internacionales, en donde se puede incluir su teoría del valor. Sin embargo, existe un tercer campo que refiere a un punto generalmente no considerado: su visión del crecimiento de las sociedades. En efecto, sostenemos que Steuart merece una atención más dedicada en lo que respecta a su análisis de las etapas históricas. Además, porque el pensador discurre sobre cuestiones centrales, como la distribución del poder en relación con los sistemas de producción y de comercio, lo cual representa una verdadera filosofía de la historia y de la evolución social. Para Karayannis (1994), la visión evolutiva e histórica le provee de un método a Steuart, que le es funcional para la descripción de las capacidades de un país para alcanzar y sostener un nivel de expansión comercial y de desarrollo.

En efecto, un punto de sumo interés y que no hemos visto considerado en las obras mencionadas *ut supra*, se refiere al análisis de Steuart sobre la evolución de las economías (Roll, 1969). En el proceso histórico-económico distingue tres etapas, a las cuales denomina del *comercio infantil o incipiente*, seguida del *comercio exterior* y, por último, la fase del *comercio interior*. Algunos comentaristas han notado que en la segunda etapa se desprende una valoración de tono mercantilista del pensador escocés, acerca de la influencia constante de los mercados internacionales para el aumento de la actividad económica nacional. En efecto, el comercio con otros mercados, la búsqueda de materias primas y el transporte de mercancías trabajan en pos de la generación de excedentes traducida en supremacía comercial. Sin embargo, una potencial pérdida de los mercados exteriores implicaría necesariamente una mayor capacidad estatal para la definición de medidas paliativas, frente a las caídas de los flujos comerciales y de los imponderables del comercio exterior.

Con la orientación que surge de los trabajos mencionados, nos interesa ponderar la recepción que tuvo la obra de Steuart en el marco de la naciente economía política. De acuerdo con King (1988), hay tres concepciones principales que permiten evaluar su legado. En primer

Corvalán, F. (2023). James Steuart. Debates en torno a un precursor olvidado de la economía política de la Ilustración. *Siglo Dieciocho*, 4, 15-30.

lugar, aquellos que lo sitúan como un liberal moderado, un pionero de la economía mixta e, incluso, un precursor de John Maynard Keynes. En segundo término, están aquellos que lo ubican como una rémora mercantilista e intervencionista, enemigo del libre mercado e, inclusive, como proponente de un proto-estado corporativo (Eltis, 1986). La tercera visión, sumamente atractiva, es aquella que coloca a Steuart como uno de los primeros materialistas, cuya preocupación era la interrelación entre el desarrollo económico y el cambio sociopolítico.

No es casualidad que autores claves de los últimos dos siglos hayan fijado su interés en nuestro autor, para defenderlo o para atacarlo. Al mismo tiempo, muchas de las ideas mencionadas serán reconocidas en el continente más que en las islas británicas. Inclusive, los representantes de la escuela histórica alemana de economía tuvieron a estas concepciones en alta estima por su vinculación con el cameralismo. Por esta razón, resulta relevante la ponderación de las ideas de Steuart en orden a su ubicación en la historia del pensamiento económico.

IV. Antecedentes continentales que nutren la obra de James Steuart

Un análisis completo debe tener en cuenta la herencia que recibe Steuart en el continente europeo, especialmente de Alemania, donde era significativo el legado del mercantilismo germano o cameralismo. Esta corriente de pensamiento sostenía que los fenómenos económicos no eran una mera sumatoria de comportamientos individuales o de participación de un conglomerado de grupos sociales dentro de fronteras determinadas respecto al mercado. Por el contrario, tal como explica Schumpeter (1954), los cameralistas sostuvieron que existe una unidad comercial que tiene intereses propios y que debe ser manejado como una “gran granja”. En definitiva, esto significa que los intereses de esa unidad tienen su correlato con los intereses de un príncipe bueno. Ahora bien, esta concepción lejos está de ser una mera exaltación abstracta o un tipo ideal. Más bien manifiesta que el dinamismo del mercado se encuentra en la planificación de una política económica sustentada en el deseo del gobernante de maximizar la riqueza del Estado. De esta manera, el cameralismo trató de problematizar la cuestión de la riqueza y la propiedad nacional en torno a los beneficios e inconvenientes que traerían a la relación con otros Estados.

A lo largo del siglo XVIII, se produjo una disociación paulatina entre las prácticas del cameralismo en las administraciones de los principados, por un lado, y las reflexiones teóricas en torno a los fenómenos económicos con una misión pedagógica para los gobernantes, por otro.



Ambas, ciencia y práctica, se retroalimentaron de manera constante y aún más cuando las perspectivas jurídicas de los problemas del Estado comenzaron a tomar protagonismo acerca de la necesidad de avanzar sobre los esquemas normativos y organizativos (Tribe, 2007). Esta situación no es una mera distinción teórica, sino que resulta interesante observar cómo los cameralistas ocuparon espacios en los campos estatales desde principios del siglo XVII y cómo se desplazaron luego hacia el campo cultural en las universidades, fruto de las transformaciones del siglo XVIII. Esa apertura permitió que el cameralismo se constituyera como conocimiento específico.

Para mediados del siglo XVIII y, particularmente, con la difusión de la obra de Johann Heinrich Gottlob von Justi, la preocupación en torno a los fenómenos económicos del cameralismo fueron absorbidas por la *Staatswissenschaft* o ciencia estatal. Al decir de Wallerstein (1998), la *Staatswissenschaft* representó el desafío a la distinción de los fenómenos económicos, políticos y sociales como campos diferenciados del conocimiento. La institucionalización de las ciencias sociales especializadas que logró separar “el ámbito público del ejercicio del poder, el semipúblico de la producción y el privado de la vida diaria” (Wallerstein, 1998: 104), no fue la lógica bajo la cual escribieron los intelectuales del pensamiento económico hasta la generación del clásico David Ricardo. Esta división tripartita se consolida recién en los albores de la Primera Guerra Mundial y, específicamente, luego del “conflicto por los métodos” (*Methodenstreit*) entre los teóricos austríacos, con Carl Menger a la cabeza, y los historiadores alemanes, cuyo referente era Gustav von Schmoller.

Es claro que las preocupaciones centrales de los autores, previo a la especialización de las ciencias sociales, hayan sido asuntos de filosofía política y, en consecuencia, del manejo del poder y la riqueza. De esta forma no resulta extraño que el pensamiento de Sir James Steuart se configure, en términos estructurales, a través de la tradición iniciada por Thomas Hobbes en las islas británicas y, en términos coyunturales, a través de diálogos intra-teóricos con el cameralismo como conocimiento. Es importante destacar que esto se trata de discusiones en el marco de las tradiciones de pensamiento de la historia de la economía política. Steuart se inscribe dentro de la tradición que otorga a la política un lugar protagónico sobre los fenómenos económicos, frente a quienes sostienen que actúan como esferas diferenciadas. El punto neurálgico aquí, sin embargo, no lo constituye solamente la política económica ni las divergencias entre la planificación proteccionista y la apertura de las economías. Se trata de diferentes niveles de análisis que muestran que estos pensadores comparten una *familia de ideas* sobre una concepción antropológica negativa, la centralidad de las disputas de poder en las actividades humanas y la corrección estatal para subsanar las desigualdades que generan esas luchas.

Por último, hay un problema relacionado con las valoraciones y las descalificaciones a ciertos autores. Tal como sostuvo Meek, “las reputaciones en el campo de la teoría económica

Corvalán, F. (2023). James Steuart. Debates en torno a un precursor olvidado de la economía política de la Ilustración. *Siglo Dieciocho*, 4, 15-30.

son difíciles de adquirir, pero muy fáciles de perder, y una vez perdidas, rara vez se recuperan hasta que han pasado muchos años” (1958: 289). Es evidente que la corriente clásica siguió el mandato de Adam Smith de menospreciar la concepción mercantilista. Más aún, podemos afirmar que hay una oposición entre la perspectiva de Adam Smith frente a la de James Steuart (Ozveren, 2019). En esta línea, Coutinho y Suprinyak (2015) sostienen que la gran diferencia entre ambos autores radica en que el segundo veía el comercio internacional como una herramienta para acumular riqueza en forma de metales preciosos, y creía que el papel del gobierno era controlar y regular el comercio para lograr un superávit en la balanza comercial. Steuart creía que el dinero y los metales preciosos eran la fuente de valor y riqueza, lo que llevó a un enfoque mercantilista del comercio. Por su parte, Smith veía el comercio internacional como un medio para aumentar la producción y el consumo de bienes y servicios, lo que llevaba a su vez a un aumento de la riqueza nacional. Smith creía en la división del trabajo y la especialización productiva como factores clave para la productividad y el crecimiento económico. Según el fundador de la Escuela Clásica, el valor no proviene de los metales preciosos, sino del trabajo y la producción, lo que llevó a un enfoque más liberal del comercio.

Pero hay voces en distintas partes del mundo universitario que claman por colocar a Steuart en el lugar que se merece en la economía política de la Ilustración. A pesar, dirían algunos, de sus resabios mercantilistas e intervencionistas. Para Tortajada (1999), Sir James Steuart es una figura fundamental en el surgimiento de la economía clásica. Señala que, con su trabajo seminal *Principios de Economía Política*, Steuart realizó contribuciones decisivas para la comprensión de áreas tales como la población, la balanza de pagos, la teoría monetaria y la política agrícola. En esta línea de valoración, se ha llegado a sostener que su obra magna es considerada el estudio más completo y sistemático de economía política del siglo XVIII (King, 1988).

V. Significación de James Steuart en la historia intelectual

Hay otro aspecto que se deriva de la obra de James Steuart: su relación con el fenómeno de la dispersión de ideas. En efecto, consideramos que la actualidad de su obra en el contexto de la Ilustración escocesa tiene, además, un elemento adicional que convoca a detenerse en ella, ya que posee lo que Joseph Spengler (1970) denominó transmisión internacional de ideas. Recordemos que el historiador llamó la atención décadas atrás sobre el hecho de que los historiadores de las ideas “se habían olvidado de las dinámicas que posibilitan entender la transmisión de ideas de



una cultura a otra y de un país a otro” (Spengler, 1970: 133). La transmisión puede ser reconocida como un fenómeno que aunaba la movilidad de ideas a los factores de progreso social que facilitan su comprensión, por este motivo dice Spengler que “la movilidad internacional de una idea depende en gran medida de cuán conceptualizada esté dentro del país o la cultura de procedencia” (1970: 335).

Al mismo tiempo, el historiador sugiere que podría distinguirse analíticamente la transmisión del desarrollo de ideas. En la movilidad internacional de los sistemas de pensamiento, la difusión de conceptos y la circulación de temas y teorías por diferentes espacios geográficos son fenómenos de la vida intelectual, procesos que tienen la capacidad de atravesar con ritmos diferenciales los marcos temporales. Otros autores reconocen que la diseminación aplicada al campo de las ideas económicas es un proceso complejo. La complejidad está dada por la dificultad de ponderar el rol de lo ideológico, de las culturas nacionales y de las particularidades en la aceptación de ideas y teorías económicas (Kurz, Nishizawa y Tribe, 2011). Desde nuestra perspectiva, es una cuestión que se debe vincular con la teoría de la recepción.

Si nos detenemos en la obra de Steuart podemos notar que se vincula también con la cuestión de disidentes y ortodoxos en la economía política. En la historia del pensamiento económico hay autores que desde sus inicios plantearon enfoques novedosos y que, en términos actuales, podrían diferenciarse en cuestiones sustanciales con su tratamiento bajo el paradigma normal de la ciencia económica. Lo cual conduce a la discusión sobre el significado verdadero de disidencia. Para resolver esta dificultad, Medema (2008) ha identificado diversas formas de concebir el disenso en un economista o en un grupo de economistas. Una primera acepción, muy amplia, sugiere cualquier cuestionamiento relativamente serio y con fundamento científico sobre algún aspecto del conocimiento canónico o standard. Una segunda línea, más acotada que la anterior, se relaciona con alguien que plantea controversias en alguna área específica de la teoría convencional, ya sea, por ejemplo, en el comercio o en temas monetario-financieros. Una tercera noción se refiere especialmente al debate sobre las bases institucionales de un sistema o acerca de los principios que rigen su análisis económico. Una cuarta, finalmente, implica el examen e, incluso, el rechazo abierto de la mayor parte de los principales elementos teóricos del paradigma normal. En muchos casos esta postura admite la presentación de un esquema teórico alternativo construido en torno a una nueva escuela económica.

Con estas ideas en mente conviene que nos detengamos en algunos aspectos salientes de la obra de James Steuart. Esta labor nos permite evaluar, en particular, las características de su contribución a la economía política. A nuestro criterio, Steuart es un caso particular porque sus méritos van mucho más allá que su fama. El desconocimiento actual sobre su obra tal vez se deba al alto impacto y gran difusión que tuvieron las obras de Adam Smith, las cuales eclipsaron a la de su compatriota. Por otro lado, no debemos olvidar diversos puntos de capital importancia:

Corvalán, F. (2023). James Steuart. Debates en torno a un precursor olvidado de la economía política de la Ilustración. *Siglo Dieciocho*, 4, 15-30.

el primero, que la obra de Steuart puede ser considerada como el primer tratado sistemático escrito en inglés sobre la ciencia sombría (*dismal science*) de la economía en la expresión tan características de los conservadores como Thomas Carlyle. En segundo lugar, fue el pensador escocés quien introdujo los términos de economía política en la lengua inglesa. En tercer lugar, que publicó “*An Inquiry...*” casi diez años antes que *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*” de Adam Smith, publicada en el año simbólico de 1776. En cuarto término, tal como hemos mencionado, la obra de James Steuart recupera elementos que provienen de la tradición mercantilista inglesa y, dada la influencia del continente, del cameralismo alemán. No está de más aclarar cuáles son los puntos de la disidencia del pensador escocés. Podemos decir que, en contraposición a la visión de los clásicos ingleses, Steuart planteaba la posibilidad de restricciones y regulaciones al libre comercio. Paralelamente, sostenía la capacidad del gobierno para formular lineamientos de acción y de intervención. Estos aspectos representan opciones ideológicas reales para el autor y no solo rémoras del pasado, como han sostenido algunos críticos.

Debe anotarse también que los adversarios de Steuart, aunque no pueden restarle mérito a su originalidad, sostienen que el título de pionero debe otorgarse a Richard Cantillon antes que a cualquier otro escritor. Es cierto que este financista de origen irlandés y radicado en Francia fue el autor del *Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general (Essai sur la Nature du Commerce en Général)*, redactado alrededor de la década de 1730, esto es, treinta y cinco años antes que la obra de Steuart. Sin embargo, la obra de Cantillon fue redactada originalmente en lengua francesa y aunque fue recuperada por el marginalista neoclásico inglés William Stanley Jevons sobre fines del siglo XIX, sólo fue publicada íntegramente, y no de modo casual, por el *scholar* en temas del sistema financiero británico Henry Higgs, a inicios de la década de 1920. De entre los principales defensores de Richard Cantillon por sobre James Steuart debemos colocar a Murray Rothbard (2006), quien no duda en llamar al irlandés como el “padre fundador de la economía moderna”. Seguramente, los resabios nacionalistas, mercantilistas de Steuart le generan cierto estupor al referente norteamericano de la escuela austríaca.

Para nosotros, en cambio, James Steuart comporta una corriente legítima en la economía política, la cual se nutre de visiones continentales sobre el crecimiento de una nación. Sin embargo, esta concepción del pensador escocés supone la formulación de una *nueva economía*, en el sentido de una resignificación de los términos Estado, políticas y moneda (Meek, 1958). No debemos olvidar que el propio Steuart pensaba que su obra iniciaría una nueva Economía

política: “Mi punto de vista es investigar cómo un estadista puede convertir las circunstancias que han producido este nuevo plan de economía en la mejor ventaja para la humanidad, dejando la reforma de tal plan al tiempo y a los acontecimientos” (Steuart, 1966: 75-76).

En última instancia, para Steuart, la transición a una nueva fase de la economía política en la era de un naciente capitalismo manufacturero industrial debía representar algo más que la mera restauración de un antiguo mercantilismo. Lo cual no suponía una postura anti-mercado, por el contrario, permitía la validez de la estructura y dinámica de los mercados nacionales e internacionales, pero en función de la política (Skinner, 1993). Estos aportes de Steuart, además, revelan las controversias que se dieron en el siglo XVIII británico sobre la cuestión del crecimiento económico. Aunque deberíamos aclarar que los clásicos, tal como sugiere Brewer (1995), no utilizaban el concepto de crecimiento sino el de progreso del bienestar, o mejora de la humanidad.

VI. Conclusiones

Desde una perspectiva de historia intelectual en la que hemos hecho referencia a textos y contextos, hemos querido plantear dos grandes temas en relación con la vida y obra de Steuart: la influencia de la Ilustración escocesa y su asociación personal con la corriente jacobita. El primer tema, porque la Ilustración es la gran corriente de pensamiento que se encuentra en el origen de las ciencias sociales. La rebelión jacobita, porque posibilitó a Steuart, para suerte o desgracia, vivir en el continente europeo y gestar su gran obra. En este sentido, hemos revalorizado el aporte clave de sus viajes y de su formación, especialmente la que debe al pensamiento alemán durante su estancia en el extranjero.

Es una labor de mérito indudable reconocer su lugar en la historia del pensamiento económico, a pesar del impacto que provocaron la rebelión jacobita y la publicación de la *Riqueza de las Naciones* en la difusión de sus ideas. Por esta razón, nos ha interesado rescatar a uno de los artífices de la Ilustración escocesa, teniendo en cuenta el contexto histórico debido a las tensiones fruto de su adscripción política. Por otra parte, es dable reconocer la originalidad de sus prescripciones en política económica más orientadas a las políticas activas del Estado y, por ende, a la negación de la *mano invisible* de la vía smithiana.

No es intención de este artículo concluir definitivamente sobre los méritos de Steuart en comparación con Smith, sino reconocer su esfuerzo intelectual por elaborar una obra científica, un verdadero sistema de economía política, en el marco de los objetivos de racionalidad insertos en la Ilustración escocesa, que tanta relevancia tuvieron en los orígenes de la ciencia económica. A pesar de ello, analizamos algunas de las razones que explicarían la relativa obscuridad en que

Corvalán, F. (2023). James Steuart. Debates en torno a un precursor olvidado de la economía política de la Ilustración. *Siglo Dieciocho*, 4, 15-30.

se sumió su obra. Evidentemente, hubo tensiones y disensiones, sobre todo frente a la línea ilustrada de tono más liberal en el campo económico que confluirá en Adam Smith.

En suma, James Steuart ha sido un pensador que elaboró el primer estudio sistemático de la economía en los años que marcan la transición hacia la Economía política clásica. Y su obra, más allá de las comparaciones con otros autores de su época, nos conduce a dos reflexiones, que pueden ser consideradas también líneas de avance sobre futuras elaboraciones. Que la economía moderna tiene como base las contribuciones fundamentales provenientes de la mente de muchos pensadores escoceses destacados. Luego, a pesar de que Adam Smith y David Hume sean considerados como las figuras clave del proceso de la Ilustración escocesa, la revalorización actual que se rinde a la obra de Steuart es un claro ejemplo de la complejidad histórica de los procesos de transferencia, diseminación y recepción de las ideas económicas.

Bibliografía

- Allan, D. (2008). *Making British Culture. English Readers and the Scottish Enlightenment, 1740–1830*. London: Routledge.
- Anderson, G. M. and Tollison, R. D. (1984). “Sir James Steuart as the Apotheosis of Mercantilism and His Relation to Adam Smith”, *Southern Economic Journal*, Vol. 51, No. 2 (Oct., 1984), 456-468.
- Aspromourgos, T. (1996). *On the origins of Classical economics. Distribution and Value from William Petty to Adam Smith*. London: Routledge.
- Broadie, A. (Ed.). (2003). *The Cambridge Companion to the Scottish Enlightenment*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bryson, G. (1932) “The Emergence of the Social Sciences from Moral Philosophy”. *International Journal of Ethics*, n. 42, 304–323.
- Brewer, A. (1995). “The Concept of Growth in Eighteenth-Century Economics”, *History of Political Economy*, 27(4), 609–638.
- Butterfield, H. (1931). *The Whig Interpretation of History*. Londres: Bell [WIH].
- Campbell, R. H and Skinner A. (Eds.) (1982). *The Origins and Nature of the Scottish Enlightenment*. Edinburgo: John Donald Publishers Ltd.
- Collison, R. D.(ed) (1986). *Ideas in Economics*. Londres: Palgrave Mc Millan.
- Coutinho, M. and Suprinyak, C E. (2020). “Steuart, Smith, and the System of Commerce”. *Research in the History of Economic Thought and Methodology*, 38C: 11-33.
- Dow, A. and Dow, S. (2006). *A History of Scottish Economic Thought*. London: Routledge.



- Eltis, W. (1986). "Sir James Steuart's Corporate State" in R. D. Collison Black (edit.). *Ideas in Economics. Proceedings of Section F (Economics) of the British Association for the Advancement of Science*. London, Palgrave Mcmillan, 43-73.
- Houston, R. A. (1994). *Social Change in the Age of Enlightenment: Edinburgh 1660–1760*. Oxford: Clarendon Press.
- Hutchison, T. W. (1988). *Before Adam Smith. The Emergence of Political Economy, 1662-1776*. Oxford: Basil Blackwell.
- Karayiannis, A. (1994). "Sir James Steuart on the Managed Market" In: Reisman, D. (eds) *Economic Thought and Political Theory*. Recent Economic Thought Series, vol 37. Dordrecht: Springer, 37-61.
- Kobayashi, N. (1992) 'The first system of political economy: an essay on the political economy of Sir James Steuart', *Keizai Ronsbu*, Daitobunka University-Dait obunka-gaigaku, vol. 55, 47–88.
- Letwin, W. (1963). *The Origins of Scientific Economics: English Economic Thought 1660–1776*, London: Methuen.
- Meek, R. (1958). "The Economics of Control Prefigured by Sir James Steuart". *Science & Society*, Vol. 22, No. 4 (Fall), 289-305.
- McColloch, W. (2011). *Marx's Appreciation of James Steuart: A Theory of History and Value*. Working Paper No: 2011-09, Department of Economics Working Paper Series, University of Utah.
- Menudo M J. (Ed.). (2019). *The Economic Thought of Sir James Steuart. First Economist of the Scottish Enlightenment*. London: Routledge.
- King, J. E. (1988). *Economic Exiles*. London: Palgrave Macmillan.
- Kurz, H., Nishizawa T. and Tribe, K. (eds.) (2011). *The Dissemination of Economic Ideas*. Edward Elgar.
- Ózveren, E. (2019). "James Steuart versus Adam Smith. Tempest in a teapot?", in: J. M. Menudo. *The Economic Thought of Sir James Steuart*, London, Routledge, 165-187.
- Roll, E. (1969). *Historia de las doctrinas económicas*, México D.F., Fondo de Cultura Económica.
- Rothbard, M. (2006). *Economic thought before Adam Smith. An Austrian Perspective on the History of Economic Thought*. Alabama: Ludwig von Mises Institute, vol. 1.
- Schumpeter, J.A. (1954). *History of Economic Analysis*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Sewell, K. (2005). *Herbert Butterfield and the Interpretation of History*. Londres: Palgrave Macmillan.
- Skinner, A. S. (1981). "Sir James Steuart: Author of a System". *Scottish Journal of Political Economy*. Vol. 28 (1), 20–42.
- Skinner, A.S. (1993). "Sir James Steuart: the market and the state", *History of Economic Ideas* , 1993, Vol. 1, No. 1 (1993), 1-42.
- Skinner, A. S. (1999). "Introduction: Sir James Steuart and the Jacobite connection", in. R. Tortajada. *The economics of James Steuart*. London: Routledge, 1-23.
- Spengler, J. (1970). "Notes on the International Transmission of Economic Ideas". *History of Political Economy*, Duke University Press Spring.
- Steuart, Sir James [1767]. *An Inquiry into the Principles of Political Economy. Being an Essay on the Science of Domestic Policy in Free Nations, in which are particularly considered Population, Agriculture, Trade, Industry, Money, Coin, Interest, Circulation, Banks, Exchange, Public Credit, and Taxes*. Printed: for A. Millar, and

Corvalán, F. (2023). James Steuart. Debates en torno a un precursor olvidado de la economía política de la Ilustración. *Siglo Dieciocho*, 4, 15-30.

T. Cadell, in the Strand. 1767. Digital edition: Source: Rod Hay's Archive for the History of Economic Thought, McMaster University, Canada.

Steuart, Sir James ([1767] (1966). *Principles of Political Oeconomy: being an Essay on the Domestic Policy in Free Nations*, edited in two volumes by A. S. Skinner. Edimburgo and Chicago: Oliver & Boyd.

Tribe, K. (2007). *Strategies of Economic Order. German Economic Discourse, 1750-1950*. Cambridge: Cambridge University Press.

Tortajada, R. (Edit.) (1999). *The economics of James Steuart*. London: Routledge.

Wallerstein, I. (1998). *Impensar las ciencias sociales*. México D.F.: Siglo XXI.

Watt, F. (1888). 'Denham, Sir James Stewart', in L. Stephen (ed.). *Dictionary of National Biography*, London: Smith, Elder and Co., vol. 14: 343–4.

CV del autor

Facundo Gustavo Corvalán es Doctor en Historia, egresado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, donde se encuentra realizando sus estudios posdoctorales. Es investigador del Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; Universidad Nacional de Cuyo) y profesor del Instituto de Formación Docente Continua San Luis. Ha sido becario de la *Comisión Fulbright* y del *Austrian Economics Center*. Como investigador ha publicado diversos trabajos en revistas nacionales e internacionales, además del siguiente libro en coautoría con Gustavo Masera: *Historia del Pensamiento Económico. Nuevas Perspectivas*. Mendoza: Universidad del Aconcagua, 2023

