

**SOBRE EL SENTIDO DE ESTUDIAR LA FILOSOFÍA POLÍTICA DE KANT <sup>1\*</sup>.**

Entrevista con

Macarena Marey

*Universidad de Buenos Aires*

*Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas*

realizada por

Sandra Vogel

*Editora del Departamento de Prensa y Relaciones Públicas*

*de la Academia Berlinesa-Brandemburguesa de Ciencias y Humanidades.*

---

<sup>1\*</sup> Recibida el 8/07/2024. Aprobada el 15/07/2024. Publicada el 30/07/2024.

Marey, M. (2024). Sobre el sentido de estudiar la filosofía política de Kant / Entrevistada por Sandra Vogel. Traducción de M. Marey. *Siglo Dieciocho*, 5, 373-378.

## I. Presentación

Audre Lorde se preguntaba si se puede destruir la casa del amo con las herramientas del amo. Yo siempre digo que sí porque las casas de los amos las construyeron los esclavos. Por eso es que sigue teniendo sentido mostrar qué podemos ganar de la filosofía de Kant si la pasamos por el tamiz de una crítica a su imperialismo, racismo, sexismo y capacitismo.

Lo que sigue es la traducción al castellano de una entrevista que me hizo Sandra Vogel, editora del Departamento de Prensa y Relaciones Públicas de la Academia Berlinesa-Brandemburguesa de Ciencias y Humanidades<sup>2</sup>.

Macarena Marey, UBA-CONICET

---

<sup>2</sup> <https://jahresthema.bbaw.de/de/kant-2024/interviews-kant-international#c64>



Publicación sujeta a las normas de la licencia *Creative Commons BY 4.0*.

## II. Entrevista

— **¿Cuándo y en qué contexto fue tu primer encuentro con Immanuel Kant? ¿Cuándo y por qué elegiste a Kant como tema de investigación?**

— Mi primer encuentro serio con la filosofía práctica de Kant ocurrió cuando era estudiante de Filosofía en la Universidad de Buenos Aires a fines de los 90. Al leer *Doctrina de la virtud* tuve la impresión de que lo que algunos filósofos famosos decían de Kant estaba mal, de modo que decidí estudiar los textos de Kant de los 1790s para ver si mi intuición era correcta. Además, estaba atravesando un período crucial en mi vida y leer la famosa frase de *Teoría y práctica* fue muy útil para decidir qué camino debía tomar: “Der Wille also nach der Maxime der Glückseligkeit schwankt zwischen seinen Triebfedern, was er beschließen solle; denn er sieht auf den Erfolg, und der ist sehr ungewiß” (“Si sigue la máxima de la felicidad, la voluntad titubea entre sus móviles para decidir, pues piensa en el éxito y esto es muy incierto”).

— **¿Considerás a Kant un filósofo popular en América del Sur?**

— Kant no es un filósofo popular en la Argentina y quizás esto sea verdadero también para el resto de América del Sur. Su presencia es ubicua en los programas de todas las carreras de Filosofía, pero no es leído ampliamente fuera de las aulas. Esto no es porque Kant sea “difícil” de leer y de entender, porque filósofos como Nietzsche o Deleuze son leídos por el público general; se trata, antes bien, de que la recepción de Kant en la Argentina está mediada por la posmodernidad francesa y por los liberales, dos tendencias que tienen lecturas erróneas y poco atractivas de su filosofía. Me gustaría haber podido responder que los filósofos no europeos son muy populares en la Argentina pero ese no es el caso. Tenemos mucha descolonización que hacer en ese sentido.

— **Se sabe que Kant pasó su vida entera en Königsberg. Sin embargo, sus pensamientos filosóficos son muy difundidos. ¿Qué pensás que hace a su pensamiento filosófico algo tan universal?**

— Viajar no hace a la gente más proclive a tener un modo verdaderamente universalista de pensar. Los colonizadores viajaron largas distancias tan sólo para imponer sus ideas particulares sobre otros pueblos como si se tratara de ideas universales y sin que les importara aprender nada de quienes se encontraban que no fuera para someterlos. Viajar no es, además, algo que la mayoría pueda hacer, porque es caro y demanda tiempo libre. Esto no significa que las personas que no pueden viajar libremente no tengan un modo universalista de pensar. Dicho esto, no pienso que todo el pensamiento de Kant sea universal. Es una tarea para kantianas y kantianos aprender a lidiar con este hecho y a discriminar qué tiene un atractivo universal y qué es mera generalización de un particular. Lo que sí encuentro con valor universal en Kant es lo que yo veo como el fundamento materialista de su filosofía política: que todas las vidas compartimos un hábitat y que nuestra interacción es, por eso, inevitable. Desde este punto de partida ontológico, surge una necesidad de hacer nuestras interacciones menos unilaterales y menos injustas. Esta es la tesis kantiana más lúcida sobre nuestra vida en el planeta, mucho más interesante que el imperativo categórico.

— **¿En qué aspectos considerarás que los puntos de vista filosóficos de Kant están limitados a su posición europea específica? ¿Qué aspectos de la filosofía de Kant criticarías y por qué?**

— Además de sus comentarios racistas sobre las personas no blancas, el modo en el que Kant entendía las relaciones internacionales se limitaba a su posición europea. Entendía la paz y la guerra exclusivamente entre potencias europeas, esto es, entre Estados imperialistas y poderosos. En los últimos años desde la misma academia kantiana se han elaborado críticas muy buenas sobre el eurocentrismo, el racismo y el sexismo de Kant. En general coincido con estas críticas, siempre enfatizando, sin embargo, que la crítica no puede quedarse ahí, que tenemos que



aprender a usar esas mismas críticas para iluminar nuestro propio involucramiento en la opresión. No creo que pueda agregar mucho al excelente trabajo crítico de colegas como Huaping Lu-Adler o Inés Valdez<sup>3</sup>. Yo prefiero insistir en la importancia de la autocrítica y de la ampliación del canon para incluir más visiones del mundo.

— **En tu perspectiva, ¿qué parte de la obra de Kant ha sido la más infravalorada? ¿Qué aspectos ofrecen todavía un potencial no usado para las cuestiones de hoy?**

— Su *Doctrina de la virtud* ha sido ignorada. Pienso que es una fuente crucial para trabajar en una ética de la responsabilidad colectiva por las injusticias, algo que hoy necesitamos muchísimo.

— **¿Consideras que la Ilustración fue un fenómeno universal o local? ¿Cómo describirías la Ilustración (o movimientos filosóficos comparables) en América del Sur?**

— No veo lo local y lo universal como dicotómicos. No hay fenómenos universales que no tengan un carácter local. En la academia especializada se debate si hubo una Ilustración en América del Sur. Mi postura es que la Ilustración no fue lo mismo en todos lados y que para entenderla, entonces, hay que estudiar las diferencias situadas. Creo que la clave de la Ilustración es que es una tarea popular<sup>4</sup>. Así definido, no podemos hablar de un “despotismo ilustrado”. Eso no era ilustración sino una tendencia paternalista antipopular entre los regímenes europeos. La Revolución Haitiana, por el contrario, es un perfecto ejemplo de Ilustración en la práctica. No es suficiente denunciar los problemas de la Ilustración como hicieron (de manera eurocéntrica) Adorno y Horkheimer. Necesitamos disputar el significado de “Ilustración”.

---

<sup>3</sup> Valdez, I. (2019). *Transnational Cosmopolitanism: Kant, Du Bois, and Justice as a Political Craft*. Cambridge: Cambridge University Press. Lu-Adler, H. (2023). *Kant, Race, and Racism. Views from Somewhere*. Oxford: Oxford University Press.

<sup>4</sup> Traté este tema aquí: <https://revistas.ucm.es/index.php/KANT/article/view/89421>

Marey, M. (2024). Sobre el sentido de estudiar la filosofía política de Kant / Entrevistada por Sandra Vogel. Traducción de M. Marey. *Siglo Dieciocho*, 5, 373-378.

—¿Qué filósofos o filósofas del siglo XVIII que han sido infravalorados recomendaría?

— Recomiendo a Ottobah Cugoano. Cugoano fue secuestrado en África, esclavizado y enviado a las plantaciones del Caribe. En Inglaterra fue parte del grupo antiesclavista “Hijos de África”. En sus libros de 1787 y 1791 refutó argumentos pro-esclavistas, criticó la colonización de América y defendió el deber de las personas esclavizadas a rebelarse y en general desarrolló un acercamiento a la injusticia de la esclavitud en términos de responsabilidad colectiva. Si condenamos las ideas racistas de Kant, entonces estudiar las obras de los y las pensadores y activistas como Cugoano e incorporarlas al canon oficial es obligatorio.



Publicación sujeta a las normas de la licencia [Creative Commons BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).